般若燈論釋卷第三　寸

偈本龍樹菩薩　釋論分別明菩薩

大唐中印度三藏波羅頗蜜多羅譯

觀去來品第二

復次初品已說一切法體無起對治
令人信解今復次明不來不去緣起
差別使物識知遮彼義故第二品起
此義云何世間法中言說自在於所
作事深起愛染今欲拔彼執著箭故
遮一行相此外施為即易可破彼所
謂者外人言應有如是內入體起何
以故彼境界差別可言說故若無此
起彼境界差別則不可言說如石女
兒不可說彼有來有去若提婆達多
耶若達多則不如是由此譬喻自他
諸法起義得成論者言若施戒禪等
多修習故自性起成或行及住世間
所解此成已復成過如在定者以慧
眼觀彼施戒等行及不行第一義中
體不可得彼境界差別可言說因義
不成故如遮行起行亦同破復次若
謂我立因種共汝同解分別俱成者

貞益

此義不然何以故彼俱成因驗無體
故如是異執有驗違彼因義故復次
若第一義中謂有去者彼已去未去
去處三應可得如偈曰
已去不應受
釋曰謂去法已謝故此義自他俱解
不須成立偈曰
未去亦不受
釋曰由去者故如已去者義意如此
復次云何未去謂彼去者未有起作
以彼法未去故能成所成法自在俱
得成以法體法相欲去者譬喻驗故
此復云何以未去亦不受此義成立
何以故以未去故譬如餘欲去者復
次優樓佉弟子言何等未去為如提
婆達多未去為去如是不受耶為如
提婆達多去作不去令他解耶論者
言何因緣故作如此問外人言若汝
意欲受先分別則成我義若汝意欲
受後分別則違汝因義是故非先因
義不成復次我立實外別有去法汝
言非者是語不然實外有去云何成
立謂自體外句義和合調達境界有

去調達我意如是以緣隨轉故如和合調達應如是知論者言若世諦中有去和合提婆達多顯自體外有句義和合彼境界故生其去覺令他解者於世諦中成已復成過何以故但有處邊剎那剎那前後差別名為和合調達名者唯是行聚自既无體何有別去與彼合耶如是慧者我意所欲復次去名句義與調達合第一義中無辟喻故體不可得如是彼世諦中亦違道理何況第一義諦中耶此等過失汝不得離復次經部師言因欲起動生彼風界及四大造名為身聚處邊無間前後起滅說名為去若謂別有外去法者是義不然何以故隨所起處起者即滅故辟如火焰惑者謂去其實非也第一義中亦無去時汝於第一義中遮彼去者成所成過論者言以遮起故汝說方便此義不成何以故焰等去迷智同迷故彼去者去異亦欲遮故又世間智人於汝所執不歡喜故復次僧佉人言如我法中動塵偏增果則轉了彼未

去者說為去故論者言彼執了等先
已遮故去義不成此唯分別復次諸
說去者聞前過失心生怖畏共立義
言去時去故無前過失此義決定論
者偈曰
離已去未去　去時亦不受
釋曰此義云何彼去時不可得故若
有去時為已去耶為未去耶若半去
半未去二俱有過外人言汝言去時
亦不受者是義不然何以故此應受
故云何知耶彼處舉足下足相貌名
為去時如偈曰
非已去未去　彼處去時去
釋曰我所欲者去時有故去義得成
復次有人言若有去處彼可說有去
如是言說音聲有體以作與依止不
相離故已去未去者不說遮去此不
相應汝說去時不受義既不成已去
未去此亦不破論者偈曰
者去時去者　云何有是義
釋曰如汝所欲去時去者此義不成
何以故以去者故如已去者先已破
故復次若定分別去時去者為已去

中有去為未去中有去為異此二有
去處耶如先說過復次第一義中去
時去者驗無體故此義云何偈曰
去時去空故去時去不然
釋曰如問馬權是誰馬權答彼有馬
者又問誰馬答彼有權者如是問何
等為去時答彼處去問何處去答彼
去時俱不明〻或謂無始世諦所解
去時於彼第一義中欲成立去是義
不然何以故此一去業屬彼去時此
外何處更別有去而言於彼去時去
耶是故汝說第一義中諸內入起及
彼境界差別言說又引提婆達等為
喻立義因譬三皆不成第一義中以
无體故或謂如是去業不屬去時以
不屬故安置去名彼有體故非因不
成者如偈曰
說去時去者
釋曰去時無去此義應尒而言無去
者此執有過是故偈曰
去時中無去
釋曰於去時中若無去者則不可說
以為去時去時無去者世間不信受

是故去業攝屬去時與時和合義必
定尒汝言無去有異去者是義不然
有過失故若汝欲避如前過咎執言
去與去時和合復如是行去者此義
不然如偈曰
去和合去時　去者唯分別
釋曰第一義中去和合等皆不可得
但憶想分別故若定如此得何等過
偈曰
若去時中去　復及此行去　則墮二去過
此義則不然
釋曰此謂於世諦中義不然故復次
偈曰
若有二去法　則有二去者
釋曰何因緣故作如此過若有二法
則有二者偈曰
離去者有去　是義則不然
釋曰為是義故此不應尒如前過咎
應清淨故此復云何如是一去於世
諦中觀彼去者去時得成第一義中
與此相違如是彼境界差別言說及
譬喻等驗無體故內入不起無来无
去緣起得成復次毗伽羅論者言我

盝

所立義无前過失何以故唯有一行
自體去故彼行時即名為去彼行
作者名為去者是故汝言有二去者
及二去法此過不然論者言第一義
中遮彼去故時則无體時無體故去
亦不成於世諦中處邊无間行聚續
起名為去者觀察去時實無自體此
不相應復有人言決定有去如是應
知此義云何彼依止有故若此依止
无彼則不有如石女兒倒行等事去
依去者相貌云何謂提婆達多是故
若依止有彼去則有以因得成故如
是諸內入起及去未去等亦皆得成
論者偈曰
離去者無去
釋曰汝言去者為去依止以此依止
有故為去因者是義不然何以故若
未說因時去則不成此之過失汝不
得離如偈曰
離去者有去　是義則不然
釋曰若離 去者去則不成如此句義
先已分別是故偈曰
若其無彼去　何處有去者

釋曰彼去者因驗無體故此意如是
何處聲者謂不信去者語義得成先
已廣說去者無體故如是依止因不
成過及與彼義相違過故復有人言
去有驗故無前執咎汝應諦聽我決
定立有如是去此義云何此若有合
彼則可指示故此若無合彼則不可
指示如兔無角不可指示言有角也
今有去與合可指示言彼調達去以
去有故我立義成論者言汝若定謂
有調達去可指示者為欲令於第一
義中有去者耶无去者耶如偈曰
彼去者不去
釋曰今當安立此義以方便說所謂
第一義中彼去者不去何以故以作
有故辟如住者是故應知去者不去
復有人言我今成立未去者去以此
方便不能破我論者言如與去合於
世諦中說去者去義已不成今云何
言未去者去如偈曰
未去者不去
釋曰彼未去者以無去故義意如此
復次若未去者云何是去若或時去

云何名未去者此自相違復次方便說者第一義中彼未去者不名為去何以故以去空故如彼異者前來遮句應為自部諸師及食糠外道等作如是說復次僧佉人言如汝所說彼未去者名為不去汝立此義成我所成論者言云何名未去者外人言去未了故名未去者若去已了名為去者論者言汝所說了有過失故如先已遮復次若汝言先未作去名未去者是義不然何以故汝自破故謂彼去者先未去時去有自體汝義如是復次汝謂住等為未去者故去者無體如是意欲者是義不然何以故汝自立義還自破故謂未作去聲彼去者體不可得故復有人言有異門故名為去者有異門故名未去者由此義成無如上過論者言汝謂去者未去者外別有異者與彼去合是義不然何以故如偈曰

異去及未去　無第三去者

釋曰此明何義謂離去者及未去者無彼第三此是去者未去者故有如

此人難令他解復次去未去者先已
破故汝言有異門故名爲去者有異
門故名未去者此義不成若謂去者
有作故此作不遍汝立因義不成以
彼無作故者是義不然何以故汝言
去者與去作合如是去作是我所遮
譬如功用作聲是其無常作雖不遍
而作故無常因義得成如是去者與
去作合我遮此故非因不成若有成
立未去義者亦應以此未去因荅若
謂有去者無去者住者住者立義譬
喻無體以所成之法一分不具者是
義不然何以故所成分者彼此俱解
義引住者爲譬喻故竟有何荅如是
一人說爲去者此義不然如先說因
有去合故彼可指示以此爲因者因
義不成亦譬喻无體以所成之法具
故違於因義故外人言世間眼見彼
去者去見已起說雖有聞等不勝眼
見以是義故非因等不成
論者言彼如是見世諦中慧以此爲
實第一義中如理諦觀何等名見若
以世諦所見爲第一義者彼不可信

此云何知如偈曰
若謂去者去 此義云何成
釋曰彼去者去去義不成辟如有人
自言勇健將臨戰陣望風退走此勇
若成汝義則立去何不成如偈曰
去者無去故 不成義如是
釋曰如去無體我先已說令他解故
何處令解如上偈言已去者不去故
及彼去起亦先已遮已去不去者此
是立義令他得解云何令解如上偈
言若謂去者去此義云何成等如先
分別如是第一義中無去无去者以
去不實故但彼妄置去者名去彼諍
論者如是立義得此過失云何過失
偈曰
去者去既空 何有去者去
釋曰若謂去成去者與彼去合是義
不然何以故若汝欲避如前過失第
一義中成立一去與去者合彼名為
去此執則墮二去過中如偈曰
去者與去合 則墮二去各
云何如此偈曰
一去了去者 二謂去者去

昊益

釋曰以是義故別有過失謂墮二去者此復云何偈曰

離去者有去　是義則不然

釋曰所依若無能依不有義意如此必欲無去有去者故及有二去二去者故理應有去名為去者又欲去與去者一故世諦成立非第一義以第一義中辟喻無體如彼所說驗不成故外人言定有去何以故彼初發足有故若世間無物則無初起如虛空花由世間有物彼處轉離即名初發說為行相是故有去論者言辟如染雞後色雖異雞體是一汝亦如此語雖異前義更無別如先所問今還問汝為已行名初發為未行名初發為行時名初發耶三皆不然如偈曰

已去中無發　未去亦無發　去時中無發
何處當有發

釋曰已去中無發者謂去作用於彼已謝故未去亦無發者謂未行無去去則不然去時中無發者謂已去未去等皆無去義云何可說去時有去如是三種俱無初發是故偈言何處

當有發以是義故汝因不成立義亦
壞如是已去未去去時初發不成令
人信解語義如此云何驗耶所謂已
去無初發以去者故辟如去者去已
未去亦無發以未去故辟如欲去者
未去去時中无發以去者故辟如已
去未去者如是初發無體因義不成
自謂為因有過失故外人言我有異
義所謂有彼去言說故以此方便去
有自體自位別故又和合句義起別
語言因故此若無者彼自位差別和
合句義起別語因則不得有如生盲
人眼識畢竟無和合故不可說言彼
生盲者已見現見及以當見今有去
法及自位等和合句義起別語因故
得說言彼行止息名為已去行法正
起名為去時行作未發名為未去是
故我說因有力故去法不空所欲義
成無前過失論者言若有去法可說
去時已去未去是義應尒彼去無體
先已廣說汝復執有今當更破如偈曰
未發無去時　亦復無已去　彼初起去空
未去何處發

般若燈論釋卷第三　第十三張　寸

盂

釋曰前無去合彼去不起故偈意如
此先說去空令他得解驗破外人所
立義故復次未去何處發者此明去
無故如是第一義中分別不起此義
云何偈曰
無已去未去 亦無彼去時 於無去法中
何故妄分別
釋曰妄分別者如瞖目人於虛空中
或見毛髮蚊蚋蠅等皆無體故如偈曰
如是一切時 未曾見初發 而言有去等
過失則甚多
釋曰辟如那羅延積逐彼渴林盟羯
遮阿修羅王彼亦如是去等過失常
隨逐汝復次有人言第一義中去法
是有何以故以相違故謂處處相違
相待可得辟如明暗如是與住相違
有去可得而言无去者是義不然論
者言立此義者是亦應問汝意為欲
令誰住耶為是去者為未去者若去
者住義不應然如偈曰
去者則不住
釋曰此謂第一義中立去者住驗不
可得何以故以去者動作故辟如調

違正行未息若謂未去者住是亦不
然如偈曰
未去者不住
釋曰彼未去者以無去故於世諦中
彼去息故名之為住此義不成以去
無體故復次惡見所持邪執自在作
如是說欲得異住如偈曰
異去未去者誰為第三住
釋曰無一住者說之為住此義可得
偈意如是復次偈曰
去者若當住此義云何成 去者去空故
去住不可得
釋曰去住相違於一時中不得並故
偈意如此彼去空者令人得解以去
者住無體可示故外人言辟如黨師
於三時中能作不失故如是去者雖
復不去亦名去者此義成故無過論
者言汝受假法先所成立第一義者
今並失壞由如此義前所出因及辟
喻者有過失故復次有別道理顯彼
過失汝立此住其義云何為當去者
已去止息名為住耶為彼去者未去
若去時息名為住耶三皆不然何以

故偈曰

去時則無住

釋曰若去與去者合名此為住義則
不然外人言我先所說已去名住此
義得成可信驗故論者偈曰

無彼已去故

釋曰已去住者是義不然何以故彼
已去者去已謝故言其住者無所除
故若汝意謂彼未去時名之為住是
亦不然何以故未去而息義不然故
以是因緣彼未去者亦不名住如是
因義不成驗亦无體此義云何彼明
暗等第一義中不可成立以相違故
亦乖汝立義故復有人言我立住義
以相違故有初發故又彼可除體有
起故是義不然彼有過失如偈曰

去起作及息　其過同去說

釋曰如去者去未去者去異彼二去
義皆不然及已去未去去時去初發
者是亦不然如是已去未去去時及
彼去息皆不成故如是住者未住者
及異彼二住皆不然住不然故已住
未住住時及住初發亦不可得初發

無故已住未住住時住息義皆不成
如上廣說以文煩故今略顯示此義
云何彼住者不住何以故以去空故
如彼已住住未謝者久已住者無住
初發何以故彼已住故辟如已久住
者又已住者無住可除何以故去無
體故辟如住未謝者如已住中三句
顯示未住住時亦復如是以前方便
應當驗破如是住義不成有過失故
外人言汝言無去及无去者是義不
然何以故破壞世法故世人咸謂彼
提婆達多去或耶若達多去汝言不
尒與世相違如世皆知彼月是月復
有人云是兎非月汝亦如是論者言
汝立此因復有何義為與世間所解
相違為與自論所解相違若尒有何
過若世間所解相違者因義不成何
以故彼去去者第一義中不可得故
如是世間所解有去去者於世諦中
我不遮故若言與自論所解相違者
即所解破如是意耶汝作此說不解
義理應如是說汝所受破得此過失
是義不然何以故自論所解我亦不

者以第一義中去及去者此二自體
皆不受故如先已遮復次若第一義
中去及去者此二定有或一或異求
應可得如是觀察二俱不然如偈曰
去法即去者　如是則不然　去法異去者
是義亦不然
此二種義云何不然偈曰
若謂彼去法　即是於去者　作者及作業
則為一體過
釋曰如是語義顛倒過咎如聲是常
瓶亦是常以其作故此義不成何以
故若瓶是作則不名常以是義故聲
是無常以其作故譬如彼瓶此言可
信如是第一義中去及去者此二不
一何以故以作者作業故如能斫所
斫此二顯現亦不得異何以故以去
去者更互俱空故譬如餘物或有難
言若去及去者更互俱空空無異相
體不可得汝引能斫所斫為譬喻者
此義不成論者言汝不善說唯遮一
故彼二相差別世間悉解如是能斫
所斫更互俱空此義成立如能覺所
覺二更互空於世諦中二相異故引

貞益

為譬喻非喻不成若謂能斫所斫第
一義中二體無異何以故以其量故
譬如所斫自體彼立一者是義不然
何以故所斫自體不異者不成故何
故不成以第一義中一異二邊不取
受故於世諦中能所各異而言一者
破世間解復次若汝意謂我遮去者
及去不一故而受異邊者是亦不然
如先已說第一義中一異二邊我皆
不取故無受異過復有人言如我立
義無前過失謂無始已來名言戲論
熏習種子以為因故決定因緣各各
果起虛妄分別自在力故此執欲令
去及去者決定有異為遮彼故如偈曰
若謂彼去法　定異於去者
釋曰世俗分別無有遮者如實觀察
義則不然云何不然如偈曰
離去有去者　離去者有去
釋曰此二云何相離而有以其異故
如瓶衣等彼說異者亦不欲令離去
有去者離去者有去以能依所依相
觀有故方便說者第一義中不欲令
彼去及去者有差別故以差別語起

有待對故如去白體如是第一義中
不欲分別離去者外別有去法何以
故以差別語起有待對故辟如去者
自體外人言異部迴轉不令他解汝
得此過論者言彼異部無體迴轉義
成外人言世間自有能依所依未必
和合汝言有待對者此因義不成何
以故於所驗中一分不遍故論者言
彼諸物等亦有此彼相觀異故待對
無過非因不成汝說驗者終是立異
異者遮故不異得成異部無體亦非
二邊世間所解亦不破壞云何不破
令此論中真實觀察能依所依相應
和合者非無漏慧所觀境界如先所
說復次或有人言我異於去有彼去
者可指示故辟如提婆達多及彼馬
等能依所依二相異故論者言汝不
善說去者自體義不成故提婆達多
馬等異故此義不成以第一義中辟
喻無體故若有邪慧分別諸因差別
等相亦以此義答復次鞞世師言聰
明智人作如是解謂去者之聲此自
體外有去句義相應和合如提婆達
般若燈論釋卷第三 第二十張 寸

多為所知境界轉不轉故如言青衣
餘則非分若不如是彼去者聲應無
轉不轉異辟如大有論者言汝立此
異以為驗者是義不然何以故所依
能依相應無體去與去者此二和合
先已遮故驗亦不成云何知耶謂多
同名人彼自體外句義不合謂若二
若三乃至無量調達等也以此驗知
轉不轉聲因非一向故外人言有簡
別故雖同一名而彼黑長調達者去
聲於此轉餘則不轉以是義故我因
得成非非一向論者言如汝所言黑
長調達第一義中以無體故因義不
成如青衣喻及境界者第一義中皆
不可得若有説言去異去者覺差別
故如此立驗者同前因喻破復次若
汝謂我立一遮異立異遮一終不離
異故遮異不成者是義不然何以故
一異俱遮先已説故以此驗力破著二
邊彼境界覺何因得起智人已解故
我無過是故汝言我遮去者與去不
異立義分別受不異者我無此過復
次汝若細心觀察取我上言辟如去

長益

者自體不異故立義不成以辟喻無
體與我過失者是說不然何以故去
者體外更無異法无異法故去者體
成以體成故辟喻無過如是鞞世師
人諸食糠等覆藏已過欲壞正理如
先所說驗皆不成復有人云汝先遮
去今則棄捨乃更論餘若一若異去
及去者二皆不成此非善說者不然
如偈曰
去者及去二　為一異故成
釋曰去者去二為一為異有彼二故
可領受耶若方便說或一或異者如
偈曰
彼二無有成　云何當有去
釋曰彼去已遮非欲捨故由如此義
一等分別亦如是遮於世諦中彼二
有故應知如汝意謂第一義中若一
若異去者去成無如此義一異體無
而執為有令人解者是義不然或有
聰明慢人作如是說汝言第一義中
無去者去以作動故如彼餘物如是
住者無住以作動故如彼調達去未
謝者此前二驗為何所顯作動作者

為當外動作者此作不作耶為當身
動作者此作不作耶若言外作不作
者則辟喻不成以彼異作作故若言
身作不作者則與義相違以語者語
故斫者斫故彼去亦然身旣動作何
名不作如是先所說驗此義不成有
過失故論者言彼異作者不作去作
以是義故彼作者等辟喻得成如所
說過今還在汝辟喻旣成亦不違義
云何不違如偈曰
因去了去者彼去則不去
釋曰彼去不去者謂第一義中不作
彼去何以故以無異故如去自體此
謂說無異者自驗破故亦破世間所
共解故何以故如偈曰
如見有是人往村等去故
釋曰彼人體外別有村等世間共解
復次因去了去者彼去則不去此義
云何為此故如偈曰
先無有去法故無去者去
釋曰如住者自體得為去因而作於
去無此去者故雖無去者而世諦中
意欲為因次生功用風界自在處邊
般若燈論釋大第三　第十三張十

無間諸行聚起時節差別刹那刹那
前後相異此等起故名為去者於世
諦中實不欲令如是作者為作者因
是故偈言如見有是人往村等去故
非以自體為自體因如是諸自部輩
因去了去者彼去則不去此義應知
復次僧佉人言由地等聚集別名身
種彼塵增長故稱為去如是去果像
止聚因去和合人名為去者此執不
然何以故彼未去時无去者故若未
去時名為去者如是住者亦應名去
而實不然若謂彼已去者為彼去因
是亦不然何以故如先偈言如見有
是人往彼村等故此義云何如是彼
去不能作去應如此知有人言有
生作故說為等生猶如智人自生智
慧此執不然但妄分別以等未生時
生無所作而言生作此義不然如是
去者自體去說者自言說所者自所
作此皆不然何以故自體自作義不
然故由彼意欲為因次起功用處作
等因生彼字句音聲行聚名為語者
而執有別語言自體者此則不然如

般若燈論釋卷第[illegible] 第[illegible]張 [illegible] 十七

是語先名為語者無如此義復次鞞
世師言如先所說因去知去者彼去
則不去汝雖已破義又不然何以故
彼去者外别有去法以是義故無前
過失别義云何謂實覺業覺此二不
同境界别故譬如牛與木牛二覺相
異若不異者彼二境界則無差别譬
如牛覺自體論者言因去了去者彼
去則不去此過如前說今遮彼異如
偈曰
因去了去者 異去亦不去
釋曰彼立異者令他得解驗无體故
如偈曰
此物與彼物 有異者不成
釋曰第一義中法性如是故我譬喻
得成復次因去了去者異去亦不去
此義云何偈曰
去者是一故 去有二不然
釋曰何故不然立驗知故以第一義
中去者體外無異去去何以故以不
合二去故譬如住者復次食糠者言
如我立義唯有一去去與者合名為
去者由此異故能為去因以作彼去

故如有人言彼調達去又如彼燈與
明為因名曰燈明如汝先說去者一
故去二不然義不應尒論者言汝非
善說如前所說諸因力等第一義中
去及未起皆已遮故復次去者不為
去和合因以起聲覺別因故辟如彼
業以此驗知汝言去與去者和合虛
妄說耳何以故若人未與去和合時則
非去者辟如住者而言與彼去者和
合是義不然復次如理諦觀去及去
者不可得故如偈曰
有實無有實 亦有實无實 如是三去者
各不用三去
釋曰有實去者謂與去和合故名為
有去此義云何若有實去者不用三
去謂有實去不去無實去不去亦俱
去不去以作動故辟如餘物若无實
去者亦无三去以去空故辟如住者
彼俱去去者同前驗破如破去者去
法亦然立義出因引辟方便應知與
知由依道理阿含二種觀察於一切
時三去不成故如偈曰
是故去無性 去者亦復然 去時及諸法
般若燈論釋卷第三 第二十七張 寸
自益

一切無所有
釋曰如先立驗破去去者諸餘作法
亦應例遮此品中明去無自性者欲
令信解無来无去别縁起義是故得
成如無盡慧經中說無去无来者名
為聖去来又如金剛般若經說善男
子如来者無所從来亦無所去故名
如来又如無言說經曰来去无有實
諸法如虚空又如般若波羅蜜經說
彼微塵等亦无所從来亦无所去以
彼去来不可見故又如佛告極勇猛
菩薩言善男子色法去来不可見故
受想行識亦復如是五陰去来不可
見者是名般若波羅蜜如是等諸修
多羅此中應廣說
釋觀去来品竟

般若燈論釋卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造